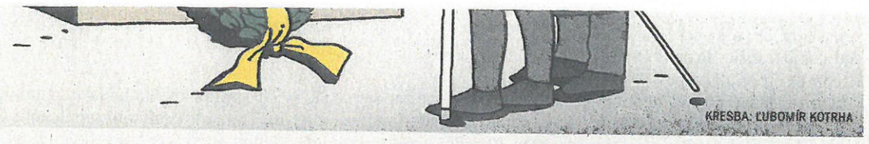
vyplávať na povrch i tri škaredé otázky. S akou chuťou mnohí naši starí rodičia arizovali, udávali a terorizovali v gardistickej uniforme? Do akej miery možno chuť importovať či vykonštruovať? A napokon, do akej miery dnešné Slovensko mentálne vyrástlo z predvojnových hraníc?



KRESBA: ĽUBOMÍR KOTRHA

DNES PÍŠE

Škoda nevyužitej príležitosti

Verejnosťou dlhoočakávaný nový stavebný zákon mali poslanci schváliť v septembri. Starý stavebný zákon z roku 1976 prešiel množstvom noviel. Avšak dávno už neplní požiadavky aktuálnej doby. Od roku 1990 zažil päť neúspešných pokusov o zásadnú novelizáciu.

Fáza očakávania

Preto vláda sľúbila, že ešte do volieb predloží nový stavebný zákon. Cieľom boli jasné pravidlá v príprave, schvaľovacom konaní a realizácii stavebných investícií. Odborníci ho pripravovali viac ako dva roky. Tisíce pripomienok rezort zapracoval, vyhovieť všetkým sa však nedá. Návrh sa dostal až za brány parlamentu a s napätím sme očakávali jeho schválenie a finálne znenie.

... a fáza sklamania

O to väčšie prekvapenie nastalo, keď ho predkladateľ stiahol z programu s odôvodnením, „že nemá zaručenú podporu opozície". Vládnuca strana s pohodlnou väčšinou v parlamente hlasuje najčastejšie bez ohľadu na podporu alebo názor opozície. Pri tomto zákone však urobila výnimku a chcela dosiahnuť široký konsenzus naprieč politickým spektrom. Čo neschvaľovanie zákona spôsobilo?

Čierne stavby zostanú

Určite sú to čierne stavby, ktoré aj naďalej nebudú môcť kompetentní bez nekonečných prieťahov a súdov zlikvidovať. A tí, pre ktorých je zákon „zdrapom papiera", budú legalizovať čierne stavby bez obáv, že niekto môže dať ich čiernu stavbu bez milosti zrovnať so zemou. Je tu však aj druhý aspekt – kvalita prípravy a kvalita a bezpečnosť realizácie. Nový systém projektovej dokumentácie až po realizačnú fázu a jej kvalifikovaná kontrola sa nezavedú. Neodstránia sa potenciálne poruchy a havárie stavieb, aké sme v nedávnej minulosti zažili. Nevytvoria sa odborné stavebné úrady na všetkých stupňoch. Ani sa nezjednoduší konanie pred úradmi a nezlúči sa územné konanie so stavebným. Ani územnoplánovacia dokumentácia pre všetky sídla nie je nariadená zákonom. Občan tak naďalej nebude vedieť, čo mu postavia pred oknami. Ani ďalšie paragrafy, ktoré by väčšina privítala, ale iným zasa nevyhovujú, neuzrú svetlo sveta.

Imrich Béreš,

Prvá stavebná sporiteľňa

> **Smer hlasuje najčastejšie bez opozície, no pri stavebnom zákone urobil výnimku.**

Premárnená šanca

Áno, zákonu sa dá vždy niečo vyčítať. Napriek tomu odborníci jasne povedali, že návrh je oveľa lepší ako súčasný stav. Aspoň tak, aby sme nemuseli časom žasnúť nad poriadkom a vzhľadom miest a obcí na západ od našich hraníc. Ten totiž tvoria jednotlivé stavby a stavbičky, pri ktorých je dôsledne dodržiavaný zákon. Kedy budeme mať opäť príležitosť na jeho schválenie? Nevedno...

Škoda nevyužitej príležitosti.

Pondelok
Richard Sulík
predseda SaS

Utorok
Ján Počiatek
minister dopravy

Streda
Imrich Béreš
predseda Predstavenstva Prvej stavebnej sporiteľne

Štvrtok
Štefan Kassay
predseda Dozornej rady I.D.C. Holding

Piatok
Adela Banášová
moderátorka

REŠTRUKTURALIZÁCIA | Úrady požadujú od veriteľov ďalšie doklady.

Martin Siiz ©hn
martin.siiz@mafrasiovakia.sk

Bratislava – Predstavte si, že sie veriteľom Vážostavu, odovzdali sie už stohy dokladov a faktúr, ale musíte to urobiť znovu. Práve to je podmienka, aby vašu pohľadávku uznala štátna akciovka Slovenská reštrukturalizačná. Tá totiž podľa zákona vyžaduje od veriteľov dokumenty, ktoré už raz odovzdali spráwkyni reštrukturalizácie Petre Gabrišovej. Tá sa spolu so Slovenskou reštrukturalizačnou bráni, že dokladý si nemôžu medzi sebou vymeniť, lebo štátna akciovka nebola účastníkom konania. Preto vplyv," hovorí Gabrišová. Podobne argumentuje aj konateľ Slovenskej reštrukturalizačnej Peter Miššík. Hovorí, že spráwkyňu viaže mlčanlivosť a nemôže im dovoliť nahliadať do spisov.

Na opačnej strane však stoja hlasy veriteľov, ktorí musia dokladý odovzdať, ak chcú vidieť aspoň časť svojich peňazí. Podľa ekonómu spoločnosti Eltra z Košíc Milana Culka už raz pohľadávku uznal súd, preto si nemysli, že je na miestе, aby znovu odovzdávali rovnaké dokumenty. „Je to pre nás zbytočne zaťažujúce," hovorí Culko.

Jednoduchšie riešenie?

Aký je dôvod, že veriteľia musia tom vidí väčšiu bezpečnosť. „Aby sa eliminovalo riziko prípadných podvodov a neoprávnených pokusov uplatniť si pohľadávky, ktoré nebolí uplatnené v reštrukturalizačnom konaní, je nevyhnutné, aby boli doložené kľúčové dokumenty," povedala hovorkyňa rezortu spravodlivosti Alexandra Donevová.

Stačilo by splnomocnenie

Na to, aby mali veriteľia jednoduchší život, prijom netreba meniť zákony. Partner advokátskej kancelárie TaylorWessing Radovan Pala si myslí, že veriteľia by sa mohli odbremeniť aj inak než zmenou nechať zo spisov vyhotoviť kópie," myslí si Pala.

Menší veriteľia sa vďaka rozbehnutiu Slovenskej reštrukturalizačnej môžu už cosko dostať k polovici svojej sumy, ktorú im nevyplatil Vážostav. Pôjde však najviac o sumu do 200-tisíc eur. Koncom septembra zvereinila výzvu, aby firmy a živnostníci, ktorým je Vážostav dlžný, predkladali doklady. A napokon, veriteľ by mal dostať časť svojej pohľadávky po podpise zmluvy so štátnou akciovkou a 15 dní po jej zverejnení v Centrálnom registri zmlúv.

Kauza Vážostav sa prevalila zhruba pred rokom, keď sa verejnosť dozvedela, že firma smeruje