

Matej Bošňák, vedúci partner EY na Slovensku, EY v SR (skôr áno): Bruselský spôsob nariadení a kvót jemi často proti srsti. Ale po posledných udalostiach som dospel k názoru, že náš národ nie je natoľko dospelý a vyspelý, aby bol spontánne pripravený vrátiť svetu pomoc, ktorú poskytoval len prednedávnom Západ našim emigrantom, aby vnímal prisťahovalcov ako ľudí, od ktorých sa dá naučiť niečo nové a ktorí nás môžu posunúť ďalej. Ak nie sme schopní sami od seba žiť kresťanské hodnoty, ku ktorým sa tak hrdo hlásime, a prejavíť ľuďom v núdzi lásku, tak potom sú kvóty vhodným riešením.

Radovan Pala partner, TaylorWessing e/n/w/c advokáti (skôr áno): Ak chceme voľný pohyb osôb v EÚ, treba pomôcť. Návrh má určitú logiku, lebo dnes sú žiadostami primárne zavalené južné krajiny, kde utečenci vstúpia do EÚ. Nechápem, prečo vláda nepovie, že nejde o kvóty na skutočne prijatých utečencov (udelenie azylu), ale o kvóty na počet azylových konaní, ktoré bude musieť napr. Slovensko vykonať. Koľko azylov bude udelených, to sa nerieši. Pritom sa ráta s tým, že do ostatných štátov, vrátane Slovenska, budú relokovaní utečenci z krajín, pri ktorých je skutočne vysoké riziko politickej perzekúcie a nejde o ekonomickú migráciu.

Tomáš Rybár managing partner, Čechová & Partners (skôr nie): Hoci sa tým rieši reálny problém – nedostatok solidarity a empatie v niektorých európskych krajinách (a v tomto

je Slovensko s jeho azylovou politikou jedným z najhorších príkladov) –, takýto násilný spôsob prebúdzania a v niektorých očiach legitimizuje doteraz latentnejšiu xenofóbiu na Slovensku. Slovensko by sa malo podieľať na riešení, ale dobrovoľne.

Jaroslav Mervart riaditeľ, Chemosvit (skôr nie): Títo utečenci majú jasné cieľové destinácie a skôr či neskôr (aj napriek prerozdeleniu) sa tam dostanú. Je im určite potrebné pomôcť, ale to by sa malo udiť na mieste, z ktorého odchádzajú, v ich domovskej krajine. Je potrebné riešiť príčinu, nie iba následky.

Roman Kučák managing partner, Anodius (skôr nie): Evolúcia je nezvratný proces... Reštriktívne opatrenia typu zavedenie kvót pomôžu len získať čas, ale nie sú komplexným a dlhodobým liekom.

Imrich Béreš predseda predstavenstva, Prvá stavebná sporiteľňa (rozhodne nie): Každý člen schengenského priestoru zodpovedá za bezpečnosť a nepriechodnosť hraníc. A tie nie sú korzo. Takýmto prístupom sa zrúti Schengen a začne sa islamizácia Európy.

Ľudovít Černák predseda predstavenstva, Sitno Holding (rozhodne nie): Utečenecký problém je potrebné riešiť v spolupráci s krajinami, z ktorých ľudia utekajú, a zlepšiť ich domáce podmienky tak, aby neboli nútení utekať. Na druhej strane, súhlasím s tým, že EÚ by

mala pomôcť krajinám, z ktorých ich geografická poloha urobila cieľ utečencov. Keď však vidím, aké zdĺhavé je napríklad riešiť rómsku otázku na Slovensku, pochybujem, či sa na riešenie utečeneckej otázky nájde účinný model na samitoch čelných predstaviteľov EÚ.

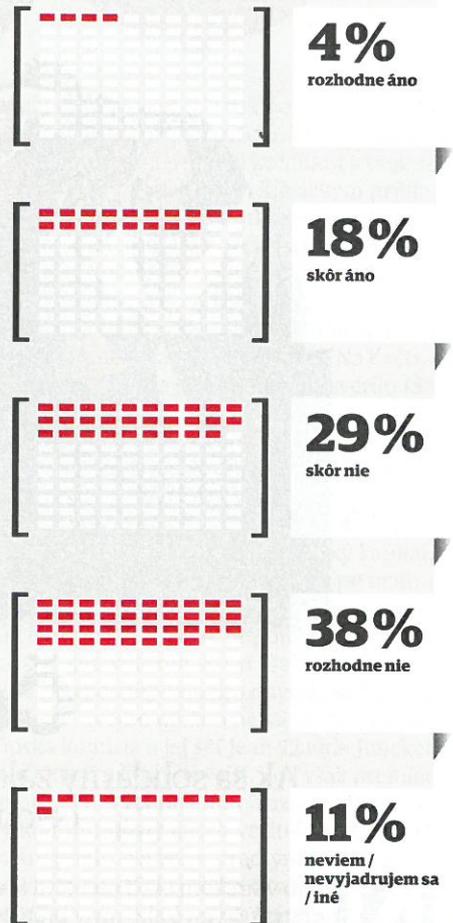
Ľubomír Kováčik predseda predstavenstva a generálny riaditeľ, ČSOB stavebná sporiteľňa (rozhodne nie): Zavedenie kvót pre prijímanie utečencov rieši následok, nie príčinu. Kvóty len podporia radikalizáciu Európy a ďalší exodus utečencov. Reálnou hrozbou môže byť aj legálne prijatie radikálnych islamistov a ich rozšírenie v Európe. Veľa krajín EÚ vrátane Slovenska nie je cieľovou destináciou pre utečencov. Poskytnutie legálneho statusu týmto utečencom len oddialí problém masovej migrácie do Nemecka, Rakúska či Škandinávie. Otázkou času je revízia Schengenu a zavedenie hraničných kontrol. Doplatíme na to my všetci.

Marián Bodi finančný riaditeľ, IBM Slovensko (nevím...): Kvóty sú len úzkou časťou problému utečencov. Oveľa dôležitejšie je riešiť otázku integrovateľnosti do spoločnosti, respektíve zabrániť masívnemu prílevu do Európy. Nechať tento problém na stredomorské krajiny je nezodpovedné.

Miroslav Krempaský CEO, Millennium (nevím...): Riešenie to dobré nie je, ale vzhľadom na fakt, že solidarita v EÚ je iba vtedy, keď je to pre krajinu výhodné, a problém tu už je, tak je to podľa mňa dobré krátkodobé riešenie.

Anketa

Je podľa vás zavedenie národných kvót pre prijímanie utečencov v EÚ vhodné riešenie?



Kto a ako hlasoval?

Úplný zoznam respondentov všetkých TREND barometrov, ich odpovede na otázky a osobné komentáre k téme nájdete na www.etrend.sk/ barometer. 114 vybraných osobností slovenskej ekonomiky hlasovalo elektronicky medzi štvrtkom 18. 6. 2015 a pondelkom 22. 6. 2015. Kvôli zaokrúhľovaniu na celé čísla sa súčet odpovedí nemusí rovnať 100%. Respondenti venujú svoj symbolický honorár v celkovej sume 84 € na alternatívny vzdelávací projekt pre študentov stredných škôl Myslim ekonomicky, ktorý sa realizuje s finančnou podporou Nadácie Slovenskej sporiteľne.

Generálny partner projektu Myslim ekonomicky:

NADÁCIA 
Slovenskej sporiteľne

Matej Bošňák

Imrich Béreš

Marián Bodi

